**Записки фасилітатора**

**За результатами обговорення суддя:**

* вмітиме збирати докази та інші матеріали в обґрунтування своєї позиції і визначати необхідність (доцільність) розпочинати підготовку до наступних стадій дисциплінарного процесу;
* вмітиме логічно складати пояснення.

**Запитання для обговорення:**

1. Які можливі порушення вбачаються зі скарги?

- порушення строків розгляду справи;

- порушення етики: запізнення судді;

- порушення засад рівності учасників судового процесу перед законом і судом, змагальності сторін та свободи в наданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості (незадоволення окремих клопотань);

- невчасне внесення рішення до ЄДРСР;

- відмова у видачі копії рішення;

- судове рішення не мотивоване.

1. Чи можна законно виправдати вказані дії судді? Яким чином?

Наприклад, рішення не було вчасно внесено до ЄДРСР через закінчення терміну дії електронного ключа. Немотивованість рішення – на ключові аргументи позивача наявні відповіді у рішенні, тощо.

1. Які з вказаних аргументів стратегічно доцільно викладати у поясненнях, а які ні?
2. У якій послідовності краще наводити аргументи?
3. Що варто (і чи варто) говорити про дійсно вчинені порушення?